



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	057/03_16_047/CLLD_15_01_104_LAG Podratsko - Prorodinná opatření - I	
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007305	
Název projektu	Po zvonění	
Název žadatele	Oblasní charita Most	
Právní forma žadatele	evidované církevní právnické osoby	

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečně	17,50	Projekt Po zvonění řeší problematiku nabídky školních klubů pro děti mladšího školního věku. Jedná se o provozování školních klubů Klubu Drak v Náhlově a Klubu Zákupek v Zákupcích. V obou případech se žadatel opírá o nedostatečnou podporu ze strany školních družin základních škol v Zákupcích a Oaečné, kdy děti nemohou v družině zůstat, ať už z důvodu nedostatečné kapacity, či omezené provozní doby družiny. Rodiče tak nemohou řešit dojezd do zaměstnání s běžnou pracovní dobou mimo bydliště, kde jsou nabídky velmi omezené, do vzdálenějších měst (Liberec (z Náhlova) či České Lípy (ze Zákup)). Z pohledu cílové skupiny rodičů zde posadíme alespoň základní analýzu, a to jak ve vztahu k počtu rodin/rodičů, jichž se problem s nedostatečnou kapacitou školních družin týká, tak k jejich aktivitám směřem k novému/lepšímu uplatnění na trhu práce, a tím i zájmu o využití školního klubu. Chtěl zde i pohled žadatele na potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce. Problematika zaměstnanosti obou lokalit a zaměstnatelnosti obyvatel je všeobecně známou, přesto se žadatel nemůže na toto konstatování spolehnat.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervencní logika) projektu Způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	25 5	Dostatečně Dostatečně	12,50 2,50	V žádosti o podporu projektu Po zvonění jsou vyspěšny pozitivní dopady na cílovou skupinu rodičů, avšak pouze v popisu vymezení. V souvislosti s chybnou analýzou struktury potřebnosti cílové skupiny v obou lokalitách (viz bod 1.1.1) potřebnost zde žadatelé chybi konkrétnější vymezení přínosu. Vše vyjmenované je jisté pozitivní, ale nelze ze žádosti zjistit, jak velkých skupin rodičů se daný přínos týká. Přesto opět lze konstatovat, že všeobecně pozitivní přínos bude realizace klubu mít, neboť někteří z rodičů této příležitosti jistě využijí k nabrženému zlepšení své situace na trhu práce. Cílová skupina a monitorovací indikátory jsou jasně vymezeny a navrženy klíčovými aktivitami 1- Klub Drak a 2 - Klub Zákupek jich lze dosáhnout. Pouze v případě prokazování přínosu projektu pro rodiče bude pro realizátora situace složitá, neboť sám nezná výchozí stav.



Efektívnosť a hospodárnosť	Efektívnosť projektu, rozpočet	S ohľadom na plánované a potvrdené výstupy je navrženo efektívne a hospodárne využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	K efektívnosti nákladů navrhuje nižšie uvedené: a) Z pohľadu hodnotiteľa není v předložené žádosti zdůvodněn rozdíl v odměňování mezi pracovníky jednotlivých klubů. Pracovní náplň i časový rozsah činnosti je shodný, navrhuje odměny ve stejné výši. b) Jedná se o školní kluby, tedy vázané na vyučování, není tedy důvod pro realizaci klubů o prázdninových měsících. Není za strany žadatele vysvětlen např. požadavek na nějaké úpravy apod. Proto navrhuje kratší náplň obou klubů. c) Pracovníci obou klubů budou pracovat v době školní výuky – doporučujeme kratší jejich dobu úvazku na 10 měsíců. d) V případě vedoucího projektu doporučujeme ponechat rozsah zapojení v projektu, zejm. z důvodu potřeby jeho činnosti před vlastním zahájením klubů, a to oslovením cílové skupiny rodičů a přípravy obsahu práce pracovníků, kteří budou s dětmi v klubech pracovat, byť tento čas není v žádosti zohledněn. A také z důvodu potřeby následného vyhodnocení a uzavření celého projektu. Přesto dle popisu pracovní náplně je jeho činnost částečně s cílovou skupinou rodičů a částečně administrativní. Navrhuje proto rozdělení osobních nákladů vedoucího projektu, a to za přímou činností s cílovou skupinou 0,125 ponechat v přímých nákladech a za administrativní činnosti ponechat nažerpání z nepřímých nákladů. Úprava rozpočtu: • 1.1.1.1 pracovník klubu Drak snížení na 10 300 Kč a zkrácení na 10 měsíců, tj. celkem 103 000 Kč, kráceno o 38 780 Kč • 1.1.1.2 pracovník klubu Zákupák zkrácení na 10 měsíců, tj. 103 000 Kč, kráceno o 20 600 Kč • 1.1.1.3 vedoucí projektu zkrácení na polovinu nákladů v přímých nákladech, tj. 3650 Kč a 12 měs. = 43 800 Kč, kráceno o 43 800 Kč • 1.1.4.1 nájem prostor klubu Drak zkrácení na 10 měsíců, tj. 60 000 Kč, kráceno o 12 000 Kč • 1.1.4.2 nájem prostor klubu Zákupák zkrácení na 10 měsíců, tj. 40 000 Kč, kráceno o 8 000 Kč • Celkem snížení rozpočtu přímých nákladů o 123 180 Kč. Přímé náklady 349
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové indikátory jsou v kontextu projektu, realizaci dvou klubů a nastavením rozpočtu adekvátní vzhledem k cíli projektu.
Provaditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Je třeba upozornit na chybičky analýzy situace a určitou kvantifikaci problémů cílové skupiny ad. Časová délka projektu je dostatečná, ovšem navržené zahájení projektu je až se začátkem školního roku, což může ovlivnit spolupráci s rodiči.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt Po zvonění je sestaven velmi jednoduše a přehledně. Z pohľadu navržených klíčových aktivit provozu klubů Zákupák a Drak a v souvislosti s cílovou skupinou rodičů je jeho realizace uskutečnitelná.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Vzhledem k nastavení aktivít a indikátorů projektu doporučuje výběrová komise projekt "Po zvonění" k realizaci za předpokladu splnění následujících podmínek realizace: a) Z pohledu hodnotitele není v předložené žádosti zdůvodněn rozdíl v odměňování mezi pracovníky jednotlivých klubů. Pracovní nápiň i časový rozsah činnosti je shodný, navrhuje odměny ve stejné výši.

b) Jedná se o školní kluby, tedy vázané na vyučování, není zdůvodněna realizace klubů o prázdninových měsících. Není ze strany žadatele vysvětlen např. požadavek na nějaké úpravy apod. Proto navrhuje kráť nájmů obou klubů.

c) Pracovníci obou klubů budou pracovat v době školní výuky – doporučujeme kráť jejich dobu úvazku na 10 měsíců.

d) V případě vedoucího projektu doporučujeme ponechat rozsah zapojení v projektu, zřim. z důvodu potřeby jeho činnosti před vlastním zahájením klubů, a to oslovením cílové skupiny rodičů a přípravy obsahu práce pracovníků, kteří budou s dětmi v klubech pracovat, byť tento čas není v žádosti zohledněn. A také z důvodu potřeby následného vyhodnocení a uzavření celého projektu. Přesto dle popisu pracovní nápiň je jeho činnost částečně s cílovou skupinou rodičů a částečně administrativní. Navrhujeme proto rozdělení osobních nákladů vedoucího projektu, a to za přímou činnost s cílovou skupinou 0,125 ponechat v přímých nákladech a za administrativní činnost ponechat nácepnání z nepřímých nákladů.

Úprava rozpočtu:

- 1.1.1.1.1 pracovník klubu Drak snížení na 10 měsíců, tj. celkem 103 000 Kč, kráceno o 38 780 Kč
- 1.1.1.1.2 pracovník klubu Zákupák zkrácení na 10 měsíců, tj. 103 000 Kč, kráceno o 20 500 Kč
- 1.1.1.1.3 vedoucí projektu zkrácení na polovinu nákladů v přímých nákladech, tj. 3650 Kč á 12 měs. = 43 800 Kč, kráceno o 43 800 Kč
- 1.1.4.1 nájem prostor klubu Drak zkrácení na 10 měsíců, tj. 60 000 Kč, kráceno o 12 000 Kč
- 1.1.4.2 nájem prostor klubu Zákupák zkrácení na 10 měsíců, tj. 40 000 Kč, kráceno o 8 000 Kč
- Celkem snížení rozpočtu přímých nákladů o 123 180 Kč. Přímé náklady 349 800 Kč.
- S tím související snížení nepřímých nákladů o 30 795 Kč. Nepřímé náklady 87 450 Kč.
- Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení jsou 437 250 Kč

Bodový zisk	58,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petr Krájčich	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Málek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	