



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	923/03_16_047/CLLD_15_01_104
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0013982
Název projektu	Dětský klub
Název žadatele	Základní škola a Mateřská škola Doksy - Staré Splavy, Jezerní 74, okres Česká Lípa-příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel prioritně řeší svou existenci a zájem o služby školní družiny rodiči. Je zde nedostatečná analýza důvodů zvýšeného zájmu o ŠD. Více se potřebnosti nezabývá. Cílová skupina je adekvátní realizaci projektu a jeho rozsahu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žádost má jen jednu klíčovou aktivitu (bez názvu). Žadatel více nerozvádí, jakou formou bude realizovat, spoléhá na stálý zájem rodičů, nespécifikuje požadavky ani aktivity. Přijímá jednu pečující osobu na 69% úvazek.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověření cílů projektu žadatel příliš nerozvádí.

Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Za nedostatečně okomentovaný a zdůvodněný považujeme především předložený rozpočet - chybí konkrétně rozvinuté důvody pro pořízení odpisovaného hmotného majetku a pro rozsah stavebních úprav.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel mnoho neuvádí, zde např. fázi zapojení neuvádí.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Je realizována pouze 1 aktivita. Více žadatel neuvádí.
Další kritéria věcného hodnocení						
MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"						
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt NEDOPORUČUJEME k podpoře. Je celkově nedostatečně odůvodněný, chybí jakákoliv bližší specifikace potřeb cílové skupiny pečujících osob o malé děti, její zapojení. Chybí popis aktivit s dětmi a důvody pro finanční rozpočet v nákupu investičního vybavení a potřeby stavebních úprav.

Bodový zisk	48,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protízdržel se)
Jméno a příjmení:	Petr Krejbič	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milan Dvořák	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ivan Pastorek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		