

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	058/03_16_047/CLLD_15_01_104, LAG Podralsko-Rozvoj dalších programů a činností v rámci sociálního začleňování I
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009709
Název projektu	Centrum EFKO - komplexní podpora rodinám s dítětem s duševním onemocněním
Název žadatele	Velký vůz Sever - poradenské a vzdělávací centrum, z.ú.
Právní forma žadatele	z.ú.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt Centrum EFKO je žadatelem nastaven se znalostí prostředí a regionu. Rozsáhlá analýza, dotazníkové šetření i s rizikem nízké návratnosti a snaha o srovnání všech aspektů činí projektovou žádost velmi připravenou a vydiskutovanou. Cílové skupiny rodin s dětmi s psychiatrickými poruchami jsou zdůvodněny se znalostí problematiky jejich osobních a psolečenských i vztahových problémů. Vyjmenované přínosy projektu po jeho realizaci jsou přímo hmatatelné a vychází z praxe. Jsou v analýze i v žádosti jmenované spolupracující organizace, které s CS pracují a spolupracují i s žadatelem.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Ze stanovených 5 klíčových aktivit lze vyčíst jasnou provázanost a promyšlenost ve vztahu k jednotlivým CS a jejich potřebám. Cíle prjektu jsou jak v rovině společenské a vztahové, tak je pracováno s jejich zaznamenáním. V rámci KA 1-3 se jedná se o zapojení min 12 rodin, v paralelní práci s dětmi a rodinou. Samostatnými KA 4-5 jsou vzdělávání pracovníků poskytujících službu a spolupráce subjektů v rámci MAS. Projekt je popsán velmi detailně a lze předpokládat úspěšné naplňování stanovených cílů.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření realizace KA bude sledováno prezencemi, záznamovými zprávami z akce, zmíněny jsou i evaluační dotazníky pro zúčastněné.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je žadatelem stanoven velmi podrobně k jednotlivým KA, jeste je doplněn samostatným komentářem v příloze. Je možné vytknout právě spolupráci s odborníky, kteří pracují dle svých pravidel oceňování za vyšší odměny než jsou stanoveny limity OPZ, a v regionu tyto odborníci dostupní nejsou v takové míře, aby požadavky odběratelů pokryli, proto ponechávám dle návrhu žadatele, je patrná jeho snaha o sjednocení alternativ, a rozdíly jsou dostatečně vysvětleny. Ohledně nájemného místnosti se také pohybuje na hranici minima a je vstřícná jeho snaha zajistit dostupnost služby min ve 2 měsících v regionu MAS. Je nutné upozornit na nezodůvodněnou položku 1.1.3.1.2.1 a 1.1.3.1.2.2 notebook a reproduktory, avšak s uvedením potřebností pro KA1-3 u druhé položky předpokládáme i potřebnost volného PC pro tyto aktivity.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota MI se odvíjí od počtu celkem 12 zapojených rodin s dítětem s psychiatrickou diagnózou, adekvátně k tomu náleží 12 dětí a 12 rodičů. Vzděláno v KA4 bude celkem 10 odborníků pracujících s CS. Nastavení je základní a adekvátní cílům projektu a době realizace.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavené činnosti a nabídky zapojení napříč CS dává předpoklad jejich osobnímu zájmu se v projektu realizovat, ať již se jedná o víkendové pobyty dětí, přenos zkušeností mezi rodinami či terapeutická práce s rodinou. Velmi důležitou bude na počátku projektu spolupráce s ostatními jmenovanými institucemi na vytífování a oslovení rodin, které mají zájem se rozvíjet a spolupracovat.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel bližší harmonogram nedefinuje, lze předpokládat, že jednotlivé KA nastartuje od počátku realizace, což v některých KA není nezbytné či reálné. Přesto to nezpůsobuje komplikací pro úspěšnou realizaci dílčích KA k celkovému naplnění cílů projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt **DOPORUČUJI** k podpoře. Žadatel přistoupil k přípravě žádosti zodpovědně s přípravou velmi podrobné analýzy potřeb v území. Realizoval dotazníkové šetření jak mezi CS tak u zainteresovaných poskytovatelů služeb v regionu. Dále poskytl detailní informace k východiskům projektu. Obsahově a odborně je projektová žádost na výši. Pro žadatele pouze drobná doplnění u jednotlivých komentářů sledovaných ukazatelů. Rozpočet je detailně popsán a doporučuji projekt podpořit v plné výši.

Bodový zisk	93,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Krejbič	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Karel Málek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milan Dvořák	Podpis:		Pro

Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
-------------------	--	---------	--	-----

Volba	Velmi_dobré		Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré		100%	75%	50%	25%
Dobré					
Dostatečné					
Nedostatečné					

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se