

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	058/03_16_047/CLLD_15_01_104, LAG Podralsko-Rozvoj dalších programů a činností v rámci sociálního začleňování I
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009711
Název projektu	Vy pečujete o druhé, my o Vás
Název žadatele	břz o.p.s.
Právní forma žadatele	o.p.s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel se zaměřil na všeobecně známé problémy společnosti, a to v oblasti péče o osoby závislé. Analýza je provedena na základě analytických a strategických dokumentů území. Žadatel je vzdělávací společností, dle rejstříku poskytuje především vzdělávání a podporu pro začleňování, avšak není poskytovatelem obdoby sociální služby, ani terénní organizací. Cílovou skupinu pečovatelů určil na základě odhadu a možné realizace v terénu, nezmiňuje případnou konzultaci se samosprávami. S ohledem na velikost území lze stanoveného počtu 30 osob dosáhnout, avšak bez aktuální osobní znalosti terénu s jistými riziky. I když v rizicích zmiňuje možnou spolupráci s v regionu působícími organizacemi, nijak ji v žádosti nedeclaruje. Žadatel vychází ze své zkušenosti vzdělavatele a ze všeobecných společenských závěrů, co je třeba pro pečovatele poskytnout a dovzdělávat a posílit navrhovanými vzdělávacími tématy.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Celkem 4 klíčové aktivity jsou postaveny adekvátně stanovenému cíli podpory min 30 pečujícím osobám. Aktivizace těchto osob do jednotlivých aktivit jim sama o sobě napomůže ke změně a uvědomění si svých případných pracovních možností. Zároveň pro některé osoby dlouhodobě pečující o osobu závislou může být příležitost získat rekvalifikaci v oblasti práce v sociálních službách. I když na základě znalosti CS je často oblast této práce pro cizí osoby pro ně nepřijatelnou, mohla zde být alternativa i jiné odborné rekvalifikace. Nabídka sociálně právního poradenství a psychohygieny a podpora pro orientaci na trhu práce je pro klienty příležitostí, avšak rozsah min 20hod poradenství pro klienty se jeví nadhodnocené. Poradenské centrum v ČL je přirozeně spádovým místem pro celý region MAS, avšak mohla být dostupnost či přítomnost poradkyně více v terénu v městech začleněných v MAS.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Ověření cílových hodnot je žadatelem nastaveno adekvátně KA, prezenční listiny, záhnamy z jednání, fotodokumentace. Chybí zpětná evaluace ze strany účastníků.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	S ohledem na nedoložený průzkum u CS a jejich potřeb navrhují krácení rozpočtu v rozsahu 5 hod/os sociálně právního poradenství na 3h/os(pol. 1.1.1.3.1 kráceno o 60hodx400 Kč = 24 000), totéž u psychohygieny z rozsahu 5 hod/os na 3/hod os(1.1.1.3.2. kráceno o 60 hodx499Kč=29940 Kč). Dále není vysvětlen nákup pomůcek a vybavení pro kurzy, doporučují krátit o 50%, tj. pol. 1.1.3.2.3.1 o 5000 Kč a pol. 1.1.3.2.3.2 o 10000 Kč. Celkem doporučená úprava rozpočtu krácením v PN 68 940 Kč.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Monitorovacím indikátorem je pouze 30 podpořených osob v dané službě poskytované projektem. Bez provedného průzkumu a znalosti přímo v regionu je tato hodnota pro projekt adekvátní, avšak realita může přinášet rizika pro její naplnění.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Z pohledu žadatele je nabídka pro CS pestrá, postihuje potřebná místa a témata. I když je Česká Lípa přirozeným spádovým městem regionu, nemusí být nutné pro okrajové části regionu dostatečně pro CS dostupná.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity jsou vzájemně dobře dostupné, stálost pracovníka - osobní poradkyně dává realizaci projektu potřebnou stabilitu a garanci návaznosti.
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt doporučuji k realizaci s výhradami. Jedná se o žadatele bez terénní zkušenosti, bez analýzy v území např. se samosprávami apod. Stanovení CS v počtu 30 osob pečujících o závislé osoby je reálný. Témata KA jsou nastavena zajímavě a vycházejí jak ze zkušenosti žadatele tak ze zkušenosti event. zaměstnavatelů, co těmto osobám při návratu na trh práce schází. Rovněž témata pro jednotlivá dílčí vzdělávání jsou postavena v odpovídající podobě zvolené klientele. V rámci rozpočtu navrhuji drobné úpravy S ohledem na nedoložený průzkum u CS a jejich potřeb navrhuji krácení rozpočtu v rozsahu 5 hod/os sociálně právního poradenství na 3h/os(pol. 1.1.1.3.1 kráceno o 60hodx400 Kč = 24 000), totéž u psychohygieny z rozsahu 5 hod/os na 3/hod os(1.1.1.3.2. kráceno o 60 hodx499Kč=29940 Kč). Dále není vysvětlen nákup pomůcek a vybavení pro kurzy, doporučuji krátit o 50%, tj. pol. 1.1.3.2.3.1 o 5000 Kč a pol. 1.1.3.2.3.2 o 10000 Kč. Celkem doporučená úprava rozpočtu krácením v PN 68 940 Kč.

Bodový zisk	68,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Krejchich	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Karel Málek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milan Dvořák	Podpis:		Pro

Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
-------------------	--	---------	--	-----

Volba	Velmi_dobré		Dobré		Dostatečné		Nedostatečné
Velmi_dobré		100%		75%		50%	25%
Dobré							
Dostatečné							
Nedostatečné							

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se