



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

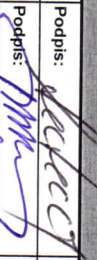
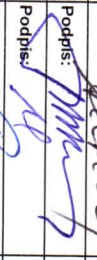
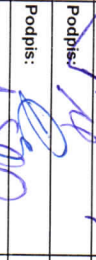
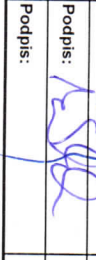
Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	532/03_16_047/CLLD_15_01_104, LAG Podhradsko, Prorodinná opatření II		
Projekt č.	CZ_03_2.65/0.0/0.0/16_047/0010132_Y8NUCP		
Název projektu	Dětský klub a letní příměstské tábory ve Smetance		
Název žadatele	Dům dětí a mládeže "Smetanka", Nový Bor, okres Česká Lipa, příspěvková organizace		
Právní forma žadatele	příspěvková organizace		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se věnoval přípravě projektu a uvádí základní statistické údaje o počtu dětí v regionu Novoborska, tj. spádové oblasti ORP Nový Bor, jejichž rodiče řeší situaci, kam s dětmi v době po škole či o prázdninách. Vymezení problému se věnuje s pečlivým náhledem. Aktuálně snižující se nezaměstnanost a zajímavé pracovní příležitosti rodiče žáků mladšího školního věku nutí k hledání řešení situace, jak zabezpečit své dítě v době volna, které neodpovídá době možného volna rodičů. Žadatel uvádí realizovaný průzkum mezi rodiči a jejich zájmem o nabízený čas klubu po-ctv. V případě příměstských táborů má se zájmem, resp. převásem poplatky vlastní zkušenost.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu, zlepšení postavení a uplatnitelnosti rodičů z cílové skupiny na trhu práce, a to zabezpečením dohledu nad jejich dětmi v době volna, může být nastavenými aktivitami úspěšně dosažen.
	Účelnost	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavení standardních způsobů ověření - prezence, smlouvy, fotodokumentace atp.
Efektivnost a						
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel hospodáři s prostředky na personál účelně a se zkušeností. Odměny jsou nastaveny v souladu s doporučením. V rámci vybavení navrhuji snížit pol. 1.1.3.2.3.1 vytvárné potřeby - dle popisu v plíže se jedná o spotřební materiál pro příjmu práci dětí (možou hradit rodiče) snížení o 13200 Kč, šetřice ponechat ve výši 1800 Kč. Ostatní vybavení je dle možnosti v limitu doporučení a cen obvyklé.

hospodárnosť						
	Adekvátnosť indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Žadatel pro všechny své aktivity navrhuje u každého zapojeného žaka započítat vždy 1 rodiče z cílové skupiny. Pouze u DK započítává jen 1x10, ale u PLT vždy 1zn. že v dalším roce nemá dané dítě možnost zapasat se do přírnostského tábora při. podpořeného tímto projektem Žadatel disponuje další nabídkou PT, bude tedy na něm jednání s rodiči, jak a kam bude v případě zájmu u další rok v PLT zařazeno.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel vychází z prakticky plně zaměstnanosti rodičů a nějaká další zásadní zapojení rodičů do aktivit projektu neuvádí.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity a jejich zajištění je velmi dobře popsáno, je zřejmá zkušenost žadatele s aktivitami obdobného/slejného rozsahu a také s jejich personálním zajištěním.
Další kritéria věcného hodnocení						
	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hledistky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt DOPORUČUJEME k podpoře. Žadatel DDM Smetanka připravil nabídku pro GS rodičů s dětmi mladšího školního, a to zajištěním dětského klubu v odpoledních hodinách v požadovaných dnech dle průzkumu po-čt a dále rozšiřuje tímto svou nabídku pořádaných letních přírnostských táborů, o které je stále převyšující poptávka. Realizací projektu podpoří cílovou skupinu rodičů v jejich zaměstnanosti a možnosti věnovat se zaměstnání bez obav o zabezpečení dítěte po škole či o volných dnech v době školy. Takéž o prázdninách, kdy rodiče nedisponují shodným volnem s žáky ZŠ. V rámci rozpočtu doporučujeme snížit pol. 1.1.3.2.3.1 výřvarné potřeby - dle popisu se jedná o spotřební materiál pro přímou práci dětí (mohou hradit rodiče) snížení o 13200 Kč, šetíce ponechat ve výši 1800 Kč. Ostatní vybavení je dle možnosti v limitu doporučení a cen obvyklé. Žadatel s personálním obsazením hospodářů účelně a se zkušeností.						
Bodový zisk		93,75				
Výsledek věcného hodnocení		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou				

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Petr Krejčich	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Milan Dvořák	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Karel Málek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:			Pro

Volba	Velmi_dobře	100%	Dobře	75%	Dostatečně	50%	Nedostatečně	25%
Velmi_dobře								
Dobře								
Dostatečně								
Nedostatečně								

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se