



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	532/03_16_047/CLLD_15_01_104, LAG Podrajsko, Prorodinná opatření II				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0 0/0 0/16_047/0010137, WZSV3P				
Název projektu	Příměstské tábory pat a mat				
Název žadatele	Šachová škola pat a mat, z.s				
Právní forma žadatele	spolek				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel se zaměřil na podporu CS rodičů s dětmi na realizaci příměstských táborů s tématickým zadáním. CS vymezuje spolupráci se ZŠ Mlínov, avšak nedefinuje se kterou přesně a doložená spolupráce je se ZŠ Mšeno. Proto snížené bodové hodnocení. Realizaci celkem 9 příměstských táborů vždy 3 ročně pro 10 dětí se zajímavým rozsahem pro rodiče od 7 do 17 hod. To považujeme za velmi za přínosné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	V projektu jsou připraveny 2 KA - administrace (záležitost organizace práce a administrace projektu, seznámení s úlohou člen real. týmu) a realizace příměstských táborů. Žadatel však neuvedl, jakým způsobem osloví cílovou skupinu rodičů či záku k účasti na táborech. Předpokládá zapojení spolupracující ZŠ. KA realizace zajišť v době krátké před prázdninami, což nemusí být pro zdáností akcí dostatečující. Rodiče často řeší umístění dětí v době plánování dovolených v jarních měsících.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel vyjmenoval administrativní dokumenty potřebné k prokázání realizace projektu - monitorovací listy, prezentační listiny, fotodokumentace - při realizaci táborů pro děti. Opomenu uvešt přínos a jeho prokázání pro CS rodičů a jejich umístěním na trhu práce.
Efektivnost a		Effektivita projektu, rozpočet	15	Dostatečné	7,50	V rámci rozpočtu jsou vedeny některé položky, které nemají dostatečné zdůvodnění - jedná se především o animační programy (kdo, proč, rozsah, téma) pol. 1.4.1., dále o pořízení společenho materiálu pro práci s dětmi na tábore pol. 1.1.3.2.3.1 - obě položky doporučujeme z rozpočtu vyškrtnout - celkem 45000 a 45000 Kč.

hospodárnosť		Adekvátnosť indikátoru	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátoru	5	Dobré	3,75	V popisu projektu uvádí žadatel počet 10 dětí/9 turnusů, tj. 90 dětí a podporu 30 rodičů. V kapitole MI hovoří o celkem 210 účastnících s cílovou hodnotou 70 podporovaných osob, zde je třeba provést nápravu souladu. Uváděná kapacita je 10 osob.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel neuvádí podrobnosti o práci s cílovou skupinou rodičů, jedná především o jejich podpoře realizaci příměstských táborů pro jejich děti.	
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Hlavní KA2 realizace příměstských táborů je plánována v období 6-9/daného roku, což není adekvátní potřebám CS rodičů v jejich podpoře plánování rozvoje péče o děti o prázdninách.	
Další kritéria věcného hodnocení		MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií nakládní z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)							
Projektovou žádost Šachové školy pat a mat DOPORUČUJEME k podpoře. Projekt byl prioritně žadatelem postaven pro jiného partnera (ZŠ Mšeno). Spolupracujícím subjektem dle sdělení má být ZŠ Mlmoň, avšak zde jsou 2 ZŠ a není bližší specifikováno, která škola to bude. Dále je uveden počet podporovaných účastníků dětí (bez jejich věkového ohraničení) v počtu 9 turnusů a 10 dětí, avšak v MI hovoří o 210 účastnících. Je třeba dané rozpozry uvést do souladu. Žadatelé blíže neuvádí spolupráci s CS rodičů a zaměřuje se na přípravu táborů relativně pozdě, až v polovině června daného roku. To již mají rodiče často určený rozvrh hodin. V rámci KA realizace táborů lze klade hodnotit časové rozvržení 7-17 hod, což je neobvyklé, ale rodiči pozitivně přijímáno, odpovídá to potřebám zaměstnaných rodičů. V rozpočtu jsou odměny personálu v nižší hranici povolených limitů. Není však dostatečně zdůvodněna položka 1.1.4.1 animační programy (45 000 Kč) a položka 1.1.3.2.3.1 vývarné pomůcky (45000) je spíše materiálem a doporučujeme proto obě položky z přímých nákladů vyjmout.							
Bodový zisk	51,25						
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou						

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Lukavec	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Petr Krejčich	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Musil	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Milan Dvořák	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Karel Málek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:			Pro

Volba	Velmi_dobře	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Velmi_dobře	100%	75%	50%	25%
Dobře				
Dostatečně				
Nedostatečně				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se